

AMÉNAGEMENT NATURE, LOGEMENT

MINISTÈRE DU LOGEMENT
ET DE L'HABITAT DURABLE

*Direction générale de l'aménagement,
du logement et de la nature*

*Direction de l'habitat, de l'urbanisme,
et des paysages*

Sous-direction des politiques de l'habitat

Bureau des politiques sociales du logement

Instruction du Gouvernement du 23 décembre 2016 relative aux droits de réservation de l'État et au suivi des contingents des autres réservataires

NOR : LHAL1702498J

(Texte non paru au *Journal officiel*)

Date de mise en application : dès sa publication.

La présente circulaire vise à donner des consignes de mise en œuvre du contingent de logements sociaux réservés de l'État, tendant à en optimiser l'utilisation en faveur de l'accès au logement des ménages en difficulté par rapport au logement, et en particulier ceux reconnus prioritaires au titre du DALO, et à reprendre les délégations aux communes.

La présente instruction s'adresse aux préfets de région et de département.

Catégorie : directive adressée par le ministre aux services.

Domaine : logement.

Mots clés liste fermée : <Logement_Construction_Urbanisme/>.

Mots clés libres : logements sociaux – réservations – DALO.

Références :

Décret n° 2011-176 du 15 février 2011 relatif à la procédure d'attribution des logements sociaux et au droit au logement opposable ;

Arrêté du 23 septembre 2011 modifiant l'arrêté du 10 mars 2011 relatif au contenu de la convention de réservation de logements par l'État, mentionnées à l'avant-dernier alinéa de l'article R.* 441-5 du code de la construction et de l'habitation ;

Instruction du Gouvernement du 6 février 2015 relative au plan d'action 2015 pour le logement des bénéficiaires du droit au logement opposable (DALO).

Annexes :

Annexe 1. – Fiche technique sur les modes de gestion des contingents de réservation.

Annexe 2. – Synthèses régionales des tableaux de bord du logement des personnes défavorisées (sources: SYPLO et COMDALO).

Publication : BO ; site circulaires.gouv.fr.

*La ministre du logement et de l'habitat durable à Mesdames et Messieurs les préfets de région ;
Mesdames et Messieurs les préfets de département (pour exécution).*

Il convient d'utiliser tous les outils possibles autorisés par la loi, pour améliorer l'accès au logement des ménages en difficulté par rapport au logement et en particulier ceux reconnus prioritaires au titre du droit au logement opposable et les personnes sortant de structures d'hébergement, conformément aux instructions ci-dessous.

En particulier, il convient de résilier de plein droit les conventions de délégation du contingent de logements réservés de l'État qui auraient été accordées à des communes carencées au titre de la loi SRU, un mois après la publication de la loi « Égalité et citoyenneté ». Il convient également de demander, sans délai, l'inscription à l'ordre du jour du premier comité régional de l'hébergement et de l'habitat (CRHH) de votre région la résiliation de l'ensemble des conventions de délégation du contingent de l'État à des communes non carencées de votre territoire ainsi que la reprise du contingent de l'État dans les communes où il a été délégué « de fait » sans conclusion d'une convention.

Plus globalement, dans la perspective de la mise en œuvre de la loi « Égalité et citoyenneté », il est essentiel que les préfets maîtrisent parfaitement et mobilisent de manière efficace les droits de réservation dont bénéficie l'État sur le parc social. Il faut aussi qu'ils soient en mesure de suivre l'utilisation des autres contingents de réservation et des logements non réservés des bailleurs, puisqu'un quart au moins des attributions réalisées sur chacun de ces sous-ensembles devra être consacré aux publics prioritaires en vertu du projet de loi « Égalité et citoyenneté ».

1. Connaître les réservataires bénéficiant d'attributions sur le département

Il convient en tout premier lieu de mettre un terme à la méconnaissance des contingents dont relèvent les logements attribués dans le département. Pour rappel, non seulement l'État doit avoir identifié son contingent et le faire dans le cas contraire, mais, en outre, les conventions de réservation de tous les réservataires sur tous les programmes doivent être communiquées au préfet, ce qui doit permettre d'identifier les logements réservés par chacun et les logements non réservés dont disposent les bailleurs.

Toutefois, compte tenu de la diversité des modes de gestion, l'essentiel est que les bases de données soient correctement renseignées afin que l'on sache à quel réservataire a été imputée chaque attribution. L'attention des bailleurs devra donc être appelée sur la nécessité d'enregistrer dans le système national d'enregistrement de la demande de logement social le contingent au sens large d'imputation des attributions réalisées¹ qui peut être différent du contingent initial (qui doit être renseigné dans le répertoire du parc locatif social [RPLS]²) dépendant du financement du programme.

2. Maîtriser et mobiliser au mieux le contingent de réservations de l'État et faire en sorte que les bénéficiaires du DALO soient logés

En ce qui concerne le contingent de l'État, le rapport de Marie-Arlette CARLOTTI, présidente du Haut Comité pour le logement des personnes défavorisées (HCLPD) et du comité de suivi du DALO, « L'effectivité du droit au logement opposable » relève un certain nombre de dysfonctionnements dans la mobilisation de ce contingent, dysfonctionnements qui nuisent à la mise en œuvre du dispositif de relogement des ménages bénéficiant du DALO et auxquels il convient de mettre un terme dans les plus brefs délais sur les territoires concernés.

Dans la continuité de l'instruction du 6 février 2015, il convient donc :

2.1. De mettre à jour les modalités d'utilisation du contingent de l'État

Passer un avenant aux conventions existantes afin de préciser les modalités de suivi et de pilotage du contingent en intégrant l'outil SYPLO si ce n'est pas déjà prévu. À noter que si le travail d'identification du contingent initial de l'État n'a toujours pas pu être réalisé, cela ne fait pas obstacle à ce que les attributions imputables à l'État soient, elles, correctement suivies.

Suivre les demandeurs prioritaires reconnus éligibles au contingent de l'État en tenant à jour, *via* SYPLO, le vivier des demandeurs prioritaires, seuls éligibles à ce contingent et dont font partie les ménages reconnus prioritaires au titre du DALO.

¹ Voir annexe technique.

² À noter que les sanctions pour mauvais renseignement de RPLS sont augmentées par le projet de loi « Égalité et citoyenneté » et passent à 1 000 € par logement.

2.2. D'assurer l'efficacité de la mobilisation du contingent de l'État

Faire en sorte que la totalité des logements disponibles soit effectivement attribuée ou que le pourcentage de 25 % des attributions en flux soit atteint. En cas de gestion en direct, il est rappelé que les conventions de réservation doivent permettre d'éviter les « rendus pour un tour » aux bailleurs, en particulier en cas de refus de la commission d'attribution de logement (CAL), ce que SYPLO rend possible même avec des délais de présentation des candidats brefs.

S'assurer que le contingent de l'État soit exclusivement dédié aux ménages éligibles qui constituent sa raison d'être ; en distinguant bien entendu le contingent « prioritaires » du contingent « fonctionnaires », lequel doit être mobilisé pour les prioritaires à défaut de candidats fonctionnaires.

Suivre *via* SYPLO les attributions imputées sur les droits de réservation de l'État, en suivant tout particulièrement les attributions destinées à des ménages bénéficiant du DALO.

2.3. D'utiliser pleinement les prérogatives des préfets

Le décret n° 2011-176 du 15 février 2011 fixait au 1^{er} octobre 2011 la date limite de signature des conventions et prévoyait que, à défaut d'avoir pu conclure une convention de réservation avant cette date, le préfet devait prendre un arrêté fixant les modalités pratiques de gestion et de contrôle des droits de réservation de l'État sur le patrimoine de chaque bailleur. En conséquence, dans tous les cas où la convention n'a pas été signée à ce jour, il convient de prendre un tel arrêté.

En cas de refus répétés de la CAL d'un bailleur de loger des ménages éligibles à son contingent, faire usage de la possibilité offerte aux préfets de prendre des arrêtés d'attribution en substitution de la CAL. À noter que cette possibilité, qui existe déjà pour les demandeurs bénéficiant du DALO, sera étendue par la loi « Égalité et citoyenneté » à l'ensemble des demandeurs prioritaires éligibles au contingent de l'État.

La présente instruction sera publiée au *Bulletin officiel* du ministère du logement et de l'habitat durable.

Fait le 23 décembre 2016.

*La ministre du logement
et de l'habitat durable,*
EMMANUELLE COSSE

ANNEXE 1

FICHE TECHNIQUE SUR LES MODES DE GESTION DES CONTINGENTS DE RÉSERVATION

Pour rappel, un contingent peut être géré de plusieurs façons différentes :

En ce qui concerne les logements, ils peuvent être gérés :

- soit en stock : les logements du contingent sont identifiés. Le bailleur transmet au réservataire un avis de vacance du logement, ce qui déclenche un processus de recherche de demandeurs qui doit prendre fin au terme du délai, fixé par la convention de réservation, pour transmettre les candidatures qui seront proposées à la commission d'attribution (CAL) ;
- soit en flux : le bailleur affecte à un réservataire un nombre de logements livrés ou libérés dans l'année de telle sorte qu'il bénéficie d'un nombre de propositions de logements égal à la somme de ses droits de réservation sur le patrimoine du bailleur.

En ce qui concerne la présentation de candidats pour l'attribution des logements par la CAL, elle est faite :

- soit par le réservataire initial du logement (gestion directe) ;
- soit par le bailleur pour le compte d'un réservataire qui peut être différent du réservataire initial. Le logement est alors imputé pour un tour au réservataire au nom duquel la présentation d'un candidat ayant conduit à l'attribution du logement a été faite, quel que soit le contingent de réservation initial du logement (gestion déléguée ou échange entre réservataires). Cela vaut aussi pour les candidats présentés par les bailleurs pour leur propre compte qui seront alors imputés au « contingent » du bailleur. Si le bailleur présente un candidat pour le compte de l'État (gestion du contingent préfectoral déléguée au bailleur), l'attribution s'imputera sur le contingent de l'État.

ANNEXE 2

SYNTHÈSES RÉGIONALES DES TABLEAUX DE BORD DU LOGEMENT DES PERSONNES DÉFAVORISÉES
(Sources: SYPLO et COMDALO.)

Tableau de bord du logement des ménages prioritaires
(Année 2016. – Date d'édition : 22 décembre 2016.)

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO à date	Attrib. DALO	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebg annuel	Attrib. hebg	Taux de réalisation hebg à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio >5
Alsace	2968	2968	0 %	2903	982	34 %	0	80	0 %	108	0	482	0 %	75	16	76	253
67-Bas-Rhin	1597	1597	0 %	1563	613	39 %	0	50	0 %	63	0	318	0 %	62	14	54	115
68-Haut-Rhin	1371	1371	0 %	1340	369	28 %	0	30	0 %	45	0	164	0 %	13	2	22	138
Aquitaine	4501	4373	-3 %	4279	2856	67 %	0	448	0 %	548	0	315	0 %	48	351	109	1585
24-Dordogne	349	349	0 %	342	34	10 %	0	2	0 %	7	0	6	0 %	4	0	5	17
33-Gironde	2518	2548	1 %	2491	2531	102 %	0	322	0 %	374	0	295	0 %	2	348	102	1462
40-Landes	404	404	0 %	396	128	32 %	0	35	0 %	49	0	2	0 %	0	0	1	90
47-Lot-et-Garonne	309	151	-51 %	148	64	43 %	0	1	0 %	2	0	12	0 %	40	3	1	7
64-Pyrénées-Atlantiques	921	921	0 %	902	99	11 %	0	88	0 %	116	0	0	0 %	2	0	0	9
Auvergne	2507	1939	-23 %	1896	40	2 %	0	34	0 %	76	0	0	0 %	1	0	1	4
03-Allier	698	698	0 %	682	7	1 %	0	7	0 %	20	0	0	0 %	0	0	0	0
15-Cantal	246	89	-64 %	87	6	7 %	0	0	0 %	0	0	0	0 %	1	0	1	4
43-Haute-Loire	246	246	0 %	241	1	0 %	0	1	0 %	1	0	0	0 %	0	0	0	0
63-Puy-de-Dôme	1317	906	-31 %	886	26	3 %	0	26	0 %	55	0	0	0 %	0	0	0	0
Basse-Normandie	1787	829	-54 %	812	1046	129 %	0	12	0 %	12	0	134	0 %	45	24	10	821
14-Calvados	Données non disponibles																
50-Manche	1082	456	-58 %	447	741	166 %	0	6	0 %	3	0	88	0 %	45	18	2	582
61-Orne	705	373	-47 %	365	305	84 %	0	6	0 %	9	0	46	0 %	0	6	8	239
Bourgogne	3447	3254	-6 %	3183	1461	46 %	0	162	0 %	236	0	183	0 %	60	138	32	886
21-Côte-d'Or	1075	1003	-7 %	982	883	90 %	0	143	0 %	203	0	139	0 %	56	70	8	467
58-Nièvre	417	417	0 %	407	1	0 %	0	1	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0
71-Saône-et-Loire	1331	1331	0 %	1301	31	2 %	0	12	0 %	23	0	7	0 %	4	0	0	8
89-Yonne	624	503	-19 %	493	546	111 %	0	6	0 %	10	0	37	0 %	0	68	24	411
Bretagne																	
22-Côtes d'Armor	Données non disponibles																
29-Finistère	Données non disponibles																
35-Ile-et-Vilaine	Données non disponibles																
56-Morbihan	Données non disponibles																

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif annuel DALO	Attrib. DALO à date	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hehgt annuel	Attrib. hehgt à date	Taux réalisation hehgt à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio-5	
Ile-de-France	19694	19562	-1 %	19155	19981	104 %	4933	4827	12378	256 %	14732	0	2767	0 %	2616	100	115	2030
75-Paris	2330	2330	0 %	2282	2807	123 %	372	365	2364	648 %	4012	0	52	0 %	226	15	5	152
77-Seine-et-Marne	2078	2078	0 %	2032	2106	104 %	571	559	1142	204 %	1103	0	432	0 %	23	13	61	435
78-Yvelines	2143	2034	-5 %	1990	1976	99 %	639	626	863	138 %	995	0	379	0 %	699	2	1	35
91-Essonne	2245	2245	0 %	2198	2877	131 %	787	768	949	124 %	1461	0	515	0 %	297	15	32	1075
92-Hauts-de-Seine	2846	2807	-1 %	2752	2429	88 %	598	584	1472	252 %	1568	0	280	0 %	614	0	6	57
93-Seine-Saint-Denis	3373	3373	0 %	3305	3352	101 %	859	840	2743	327 %	3486	0	348	0 %	118	43	3	97
94-Val-de-Marne	2670	2670	0 %	2614	2238	86 %	505	495	1780	360 %	1315	0	187	0 %	117	2	7	146
95-Val-d'Oise	2009	2025	1 %	1982	2196	111 %	602	590	1065	181 %	792	0	574	0 %	522	10	0	33
Outre-Mer	0	0	0 %	0	58	0 %	0	0	47	0 %	105	0	10	0 %	0	0	1	0
971-Guadeloupe																		
972-Martinique																		
973-Guyane																		
974-La Réunion	0	0	0 %	0	58	0 %	0	0	47	0 %	105	0	10	0 %	0	0	1	0
975-Saint-Pierre-et-Miquelon																		
976-Mayotte																		
Données non disponibles																		
outil SYPLO non déployé																		
Languedoc-Roussillon	46	3891	-10 %	3448	2005	58 %	826	810	615	76 %	707	474	318	68 %	277	320	21	510
11-Aude	529	467	-12 %	457	305	67 %	163	160	86	54 %	139	71	52	74 %	10	14	7	136
30-Gard	973	973	0 %	954	212	22 %	0	0	79	0 %	109	0	11	0 %	122	0	0	0
34-Hérault	1489	1256	-16 %	1229	1104	90 %	550	539	376	70 %	390	181	129	72 %	30	301	10	314
48-Lozère	118	103	-13 %	101	21	21 %	0	0	0	0 %	0	0	5	0 %	2	0	0	14
66-Pyrénées-Orientales	782	721	-8 %	707	363	51 %	113	111	74	67 %	69	222	121	56 %	113	5	4	46
Limousin	935	1385	48 %	1356	271	20 %	23	23	11	48 %	17	0	43	0 %	0	1	6	210
19-Corrèze	285	285	0 %	279	3	1 %	0	0	3	0 %	10	0	0	0 %	0	0	0	0
23-Creuse	185	185	0 %	182	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0
87-Haute-Vienne	465	915	97 %	895	268	30 %	23	23	8	35 %	7	0	43	0 %	0	1	6	210
Lorraine	4466	4383	-2 %	4290	714	17 %	0	0	122	0 %	224	0	234	0 %	15	11	227	105
54-Meurthe-et-Moselle	1588	1588	0 %	1555	7	0 %	0	0	7	0 %	11	0	0	0 %	0	0	0	0
55-Meuse	290	290	0 %	284	6	2 %	0	0	0	0 %	0	0	4	0 %	2	0	0	0
57-Moselle	1794	1711	-5 %	1674	701	42 %	0	0	115	0 %	213	0	230	0 %	13	11	227	105
88-Vosges	794	794	0 %	777	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO annuel	Objectif DALO à date	Attrib DALO	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PUDALO	Objectif hebg annuel	Attrib hebg	Taux réalisation hebg à date	Attrib prio 3	Attrib prio 4	Attrib prio 5	Attrib prio >5
Midi-Pyrénées	4482	3512	-22 %	3437	2222	65 %	602	590	417	71 %	362	786	777	101 %	625	18	62	364
09-Ariège	106	106	0 %	104	56	54 %	0	0	1	0 %	1	0	13	0 %	2	2	0	38
12-Aveyron	280	280	0 %	274	94	34 %	0	0	0	0 %	0	0	17	0 %	75	0	1	1
31-Haute-Garonne	2797	1866	-33 %	1824	1497	82 %	588	576	407	71 %	348	716	615	88 %	381	2	9	124
32-Gers	194	188	-3 %	185	139	75 %	0	0	0	0 %	0	0	11	0 %	119	0	0	9
46-Lot	207	207	0 %	203	11	5 %	0	0	0	0 %	0	0	7	0 %	2	2	0	0
65-Hautes-Pyrénées	129	129	0 %	127	33	26 %	0	0	7	0 %	9	0	11	0 %	15	0	0	0
81-Tarn	511	500	-2 %	489	284	58 %	0	0	0	0 %	2	0	59	0 %	22	9	4	190
82-Tarn-et-Garonne	258	236	-9 %	231	108	47 %	14	14	2	14 %	2	70	44	65 %	9	3	48	2
Nord-Pas-de-Calais	10451	8240	-21 %	8063	3506	43 %	615	490	275	0 %	357	615	490	81 %	230	661	394	1456
59-Nord	6700	4489	-33 %	4394	1491	34 %	615	429	204	0 %	215	615	429	71 %	35	47	346	430
62-Pas-de-Calais	3751	3751	0 %	3669	2015	55 %	0	0	71	0 %	142	0	61	0 %	195	614	48	1026
Pays-de-la-Loire	7193	6490	-10 %	6349	2525	40 %	0	0	334	0 %	409	0	197	0 %	450	98	62	1384
44-Loire-Atlantique	2326	2326	0 %	2275	1250	55 %	0	0	235	0 %	263	0	127	0 %	381	85	6	416
49-Maine-et-Loire	2245	1542	-31 %	1509	827	55 %	0	0	22	0 %	25	0	53	0 %	35	10	46	661
53-Mayenne	563	563	0 %	551	296	54 %	0	0	2	0 %	1	0	14	0 %	9	1	1	269
72-Sarthe	1253	1253	0 %	1225	26	2 %	0	0	25	0 %	40	0	1	0 %	0	0	0	0
85-Vendée	806	806	0 %	789	126	16 %	0	0	50	0 %	80	0	2	0 %	25	2	9	38
Picardie	2557	2056	-20 %	2012	2154	107 %	576	564	529	94 %	523	296	204	70 %	1470	42	1	49
60-Oise	1674	1285	-23 %	1258	1678	133 %	335	328	312	95 %	259	100	35	36 %	1394	32	0	6
80-Somme	883	771	-13 %	754	476	63 %	241	236	217	92 %	264	196	169	88 %	76	10	1	43
Poitou-Charente	2647	2639	-0 %	2583	1711	66 %	0	0	49	0 %	77	0	165	0 %	119	178	13	1187
16-Charente	529	529	0 %	518	438	85 %	0	0	8	0 %	14	0	26	0 %	3	0	0	401
17-Charente-Maritime	669	669	0 %	655	661	101 %	0	0	11	0 %	15	0	89	0 %	101	86	13	361
79-Deux-Sèvres	503	495	-2 %	484	310	64 %	0	0	1	0 %	1	0	2	0 %	13	0	0	294
86-Vienne	946	946	0 %	926	302	33 %	0	0	29	0 %	47	0	48	0 %	2	92	0	131

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif annuel vs attrib N-2	Objectif à date prioritaires à N-2	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif annuel DALO	Objectif DALO à date	Attrib. DALO	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PUDALO	Objectif hebg annuel	Attrib. hebg	Taux réalisation hebg à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio-5
Provence-Alpes-Côtes-d'Azur	5901	5806	-2 %	5686	3994	70 %	2467	2415	2223	92 %	3356	80	92	115 %	115	58	39	1490
04-Alpes de Hautes-Provence	245	245	0 %	239	122	51 %	0	0	2	0 %	2	0	6	0 %	12	29	2	71
05-Hautes-Alpes	215	120	-44 %	119	137	115 %	7	7	7	100 %	8	17	5	29 %	21	14	18	72
06-Alpes-Maritimes	1065	1065	0 %	1044	400	38 %	0	0	403	0 %	409	0	0	0 %	0	0	0	0
13-Bouches-du-Rhône	2590	2590	0 %	2534	2488	98 %	2460	2408	1083	45 %	2152	63	27	43 %	57	0	16	1305
83-Var	913	913	0 %	894	715	80 %	0	0	657	0 %	680	0	14	0 %	3	12	3	36
84-Vaucluse	873	873	0 %	856	132	15 %	0	0	71	0 %	105	0	40	0 %	22	3	0	6
Rhône-Alpes	12377	11886	-4 %	11632	4144	36 %	145	142	1025	722 %	1796	329	591	184 %	273	166	140	1951
01-Ain	1450	1450	0 %	1419	830	58 %	0	0	19	0 %	27	0	102	0 %	47	122	32	508
07-Ardèche	407	241	-41 %	237	68	29 %	0	0	11	0 %	10	0	8	0 %	3	14	0	34
26-Drôme	792	792	0 %	775	270	35 %	0	0	4	0 %	10	0	51	0 %	25	4	5	181
38-Isère	2547	2547	0 %	2493	289	12 %	145	142	103	73 %	181	329	161	50 %	0	1	24	0
42-Loire	1647	1647	0 %	1610	319	20 %	0	0	3	0 %	14	0	95	0 %	187	1	3	30
69-Rhône	3615	3615	0 %	3537	1408	40 %	0	0	470	0 %	1023	0	11	0 %	11	10	31	875
73-Savoie	872	547	-37 %	536	440	82 %	0	0	33	0 %	53	0	91	0 %	0	13	43	260
74-Haute-Savoie	1047	1047	0 %	1025	520	51 %	0	0	382	0 %	478	0	72	0 %	0	1	2	63

Tableau de bord du logement des ménages prioritaires
(Année 2015. – Date d'édition : 22 décembre 2016.)

Région / Département	25% attrib. N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib. N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO annuel	Attrib. DALO à date	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebg. annuel	Attrib. hebg. à date	Taux réalisation hebg. à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio >5
Alsace	2859	1863	-35 %	1863	907	49 %	65	112	172 %	133	120	388	323 %	110	26	74	197
67-Bas-Rhin	1448	914	-37 %	914	571	62 %	0	57	0 %	68	0	289	0 %	98	16	31	80
68-Haut-Rhin	1411	949	-33 %	949	336	35 %	65	55	85 %	65	120	99	82 %	12	10	43	117
Aquitaine	4273	3557	-17 %	3557	1335	38 %	0	433	0 %	659	0	171	0 %	35	131	39	526
24-Dordogne	394	394	0 %	394	12	3 %	0	2	0 %	6	0	4	0 %	3	0	2	1
33-Gironde	2618	1930	-26 %	1930	1043	54 %	0	271	0 %	453	0	154	0 %	0	131	26	461
40-Landes	364	364	0 %	364	115	32 %	0	52	0 %	65	0	0	0 %	0	0	8	55
47-Lot-et-Garonne	178	150	-16 %	150	51	34 %	0	2	0 %	3	0	13	0 %	32	0	1	3
64-Pyrénées-Atlantiques	719	719	0 %	719	114	16 %	0	106	0 %	132	0	0	0 %	0	0	2	6
Auvergne	2205	1901	-14 %	1901	30	2 %	0	30	0 %	92	0	0	0 %	0	0	0	0
03-Allier	610	610	0 %	610	3	0 %	0	3	0 %	28	0	0	0 %	0	0	0	0
15-Cantal	239	239	0 %	239	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0
43-Haute-Loire	271	271	0 %	271	0	0 %	0	0	0 %	1	0	0	0 %	0	0	0	0
63-Puy-de-Dôme	1085	781	-28 %	781	27	3 %	0	27	0 %	63	0	0	0 %	0	0	0	0
Basse-Normandie	1845	796	-57 %	796	1165	146 %	0	14	0 %	16	0	128	0 %	34	27	18	944
14-Calvados							Données non disponibles										
50-Manche	1122	423	-62 %	423	773	183 %	0	5	0 %	3	0	81	0 %	34	17	6	630
61-Orne	723	373	-48 %	373	392	105 %	0	9	0 %	13	0	47	0 %	0	10	12	314
Bourgogne	3435	2323	-32 %	2323	1195	51 %	0	191	0 %	237	0	173	0 %	35	47	19	730
21-Côte-d'Or	1046	996	-5 %	996	642	64 %	0	180	0 %	211	0	109	0 %	33	16	5	299
58-Nièvre	401	401	0 %	401	0	0 %	0	0	0 %	1	0	0	0 %	0	0	0	0
71-Saône-et-Loire	1330	360	-73 %	360	14	4 %	0	10	0 %	21	0	2	0 %	2	0	0	0
89-Yonne	658	566	-14 %	566	539	95 %	0	1	0 %	4	0	62	0 %	0	31	14	431
Bretagne							Données non disponibles										
22-Côtes d'Armor							Données non disponibles										
29-Finistère							Données non disponibles										
35-Ile-et-Vilaine							Données non disponibles										
56-Morbihan							Données non disponibles										

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Atrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif annuel DALO	Objectif DALO à date	Atrib. DALO à date	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebgt annuel	Atrib. hebgt	Taux réalisation hebgt à date	Atrib. prio 3	Atrib. prio 4	Atrib. prio 5	Atrib. prio 5	
Centre	5659	4832	-15 %	4832	853	18 %	0	0	48	0 %	212	0	130	0 %	55	18	233	369	
18-Cher	613	613	0 %	613	2	0 %	0	0	2	0 %	20	0	0	0 %	0	0	0	0	
28-Eure-et-Loir	850	850	0 %	850	23	3 %	0	0	23	0 %	100	0	0	0 %	0	0	0	0	
36-Indre	612	612	0 %	612	1	0 %	0	0	1	0 %	4	0	0	0 %	0	0	0	0	
37-Indre-et-Loire	1429	1429	0 %	1429	1	0 %	0	0	1	0 %	24	0	0	0 %	0	0	0	0	
41-Loir-et-Cher	656	656	0 %	656	2	0 %	0	0	2	0 %	23	0	0	0 %	0	0	0	0	
45-Loiret	1499	672	-55 %	672	824	123 %	0	0	19	0 %	41	0	130	0 %	55	18	233	369	
Champagne-Ardennes	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
Données non disponibles																			
02-Aisne	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
08-Ardennes	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
10-Aube	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
51-Marne	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
52-Haute-Marne	1180	1180	0 %	1180	144	12 %	0	0	17	0 %	22	0	9	0 %	9	16	78	15	
Données non disponibles																			
Corse	208	208	0 %	208	139	67 %	0	0	93	0 %	159	0	2	0 %	1	3	6	34	
2A-Corse-du-Sud	80	80	0 %	80	76	95 %	0	0	73	0 %	125	0	0	0 %	0	0	1	2	
2B-Haute-Corse	128	128	0 %	128	63	49 %	0	0	20	0 %	34	0	2	0 %	1	3	5	32	
Données non disponibles																			
Franche-Comté	19423	18433	-5 %	18433	18312	99 %	0	0	11830	0 %	15116	0	2070	0 %	2430	116	142	1793	
25-Doubs	2141	2141	0 %	2141	2903	136 %	0	0	2459	0 %	4714	0	62	0 %	263	20	8	118	
39-Jura	2039	2032	-0 %	2032	1946	96 %	0	0	1191	0 %	1247	0	329	0 %	19	21	54	333	
70-Haute-Saône	2054	1755	-15 %	1755	2027	115 %	0	0	973	0 %	998	0	374	0 %	661	2	3	20	
90-Territoire-de-Belfort	2421	2421	0 %	2421	2486	103 %	0	0	832	0 %	875	0	345	0 %	258	12	62	981	
Haute-Normandie	4732	4926	4 %	4926	2468	50 %	0	0	126	0 %	136	0	320	0 %	60	7	8	1975	
27-Eure	1144	1140	-0 %	1140	321	28 %	0	0	29	0 %	33	0	25	0 %	0	3	1	264	
76-Seine-Maritime	3588	3786	6 %	3786	2147	57 %	0	0	97	0 %	103	0	295	0 %	60	4	7	1711	
Ile-de-France	19423	18433	-5 %	18433	18312	99 %	0	0	11830	0 %	15116	0	2070	0 %	2430	116	142	1793	
75-Paris	2141	2141	0 %	2141	2903	136 %	0	0	2459	0 %	4714	0	62	0 %	263	20	8	118	
77-Seine-et-Marne	2039	2032	-0 %	2032	1946	96 %	0	0	1191	0 %	1247	0	329	0 %	19	21	54	333	
78-Yvelines	2054	1755	-15 %	1755	2027	115 %	0	0	973	0 %	998	0	374	0 %	661	2	3	20	
91-Essonne	2421	2421	0 %	2421	2486	103 %	0	0	832	0 %	875	0	345	0 %	258	12	62	981	
92-Hauts-de-Seine	2861	2379	-17 %	2379	1991	84 %	0	0	1178	0 %	1397	0	155	0 %	608	0	1	51	

93-Seine-Saint-Denis	3058	3058	0 %	3058	3196	105 %	0	0	2563	0 %	3355	0	311	0 %	112	51	2	159
94-Vai-de-Marne	2893	2893	0 %	2893	1965	68 %	0	0	1650	0 %	1540	0	88	0 %	107	6	12	111
95-Vai-d'Oise	1956	1754	-10 %	1754	1798	103 %	0	0	984	0 %	990	0	406	0 %	402	4	0	20
Outre-Mer	0	0	0 %	0	52	0 %	0	0	52	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0
Données non disponibles																		
971-Guadeloupe																		
972-Martinique																		
973-Guyane																		
974-La Réunion	0	0	0 %	0	52	0 %	0	0	52	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0	0
975-Saint-Pierre-et- 976-Mayotte																		
outil SYPLO non déployé																		

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO annuel	Objectif DALO à date	Attrib. DALO	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebgt annuel	Attrib. hebgt	Taux réalisation hebgt à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio>5
Rhône-Alpes	12272	11720	-4 %	11720	3105	26 %	145	145	672	463 %	1959	329	606	184 %	279	192	176	1180
01-Ain	1362	1362	0 %	1362	850	62 %	0	0	19	0 %	32	0	95	0 %	48	161	50	477
07-Ardèche	416	234	-44 %	234	83	35 %	0	0	7	0 %	13	0	24	0 %	7	8	0	37
26-Drôme	699	699	0 %	699	397	57 %	0	0	12	0 %	24	0	58	0 %	26	10	2	289
38-Isère	2603	2603	0 %	2603	379	15 %	145	145	121	83 %	145	329	234	71 %	1	4	19	0
42-Loire	1691	1691	0 %	1691	329	19 %	0	0	10	0 %	9	0	70	0 %	196	0	3	50
69-Rhône	3566	3566	0 %	3566	333	9 %	0	0	232	0 %	1312	0	0	0 %	0	0	0	101
73-Savoie	916	546	-40 %	546	458	84 %	0	0	44	0 %	55	0	100	0 %	0	8	101	205
74-Haute-Savoie	1019	1019	0 %	1019	276	27 %	0	0	227	0 %	369	0	25	0 %	1	1	1	21

Tableau de bord du logement des ménages prioritaires
(Année 2014. – Date d'édition : 22 décembre 2016.)

Région / Département	25% attrib. N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib. N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO annuel	Objectif DALO à date	Attrib. DALO	Taux de réalisation DALO à date	Objectif hebg/ annuel	Attrib. hebg/	Taux réalisation hebg/ à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5
Alsace	0	1426	0 %	1426	106	7 %	0	81	0	0 %	0	10	0 %	0	0	10
67-Bas-Rhin	0	0	0 %	0	72	0 %	0	64	0	0 %	0	5	0 %	0	0	2
68-Haut-Rhin	1426	1426	0 %	1426	34	2 %	0	17	0	0 %	0	5	0 %	0	4	8
Aquitaine	0	3716	-4 %	3573	409	11 %	0	178	0	0 %	0	99	0 %	20	28	71
24-Dordogne	420	420	0 %	420	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0
33-Gironde	2692	2692	0 %	2692	333	12 %	0	136	0	0 %	0	91	0 %	0	28	65
40-Landes	311	311	0 %	311	9	3 %	0	9	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0
47-Lot-et-Garonne	293	150	-49 %	150	35	23 %	0	1	0	0 %	0	8	0 %	20	0	6
64-Pyrénées-Atlantiques	0	0	0 %	0	32	0 %	0	32	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0
Auvergne	0															
03-Allier																
15-Cantal																
43-Haute-Loire																
63-Puy-de-Dôme																
Basse-Normandie	0	806	-58 %	806	949	118 %	0	8	0	0 %	0	93	0 %	42	21	765
14-Calvados																
50-Manche	1152	433	-62 %	433	596	138 %	0	4	0	0 %	0	63	0 %	42	9	473
61-Orne	759	373	-51 %	373	353	95 %	0	4	0	0 %	0	30	0 %	0	12	292
Bourgogne	0	1760	0 %	1760	95	5 %	0	69	0	0 %	0	7	0 %	0	16	3
21-Côte-d'Or	1006	1006	0 %	1006	69	7 %	0	69	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0
58-Nièvre																
71-Saône-et-Loire																
89-Yonne	754	754	0 %	754	26	3 %	0	0	0	0 %	0	7	0 %	0	16	3
Bretagne																
22-Côtes d'Armor																
29-Finistère																
35-Ile-et-Vilaine																
56-Morbihan																
Données non disponibles																
Données non disponibles																
Données non disponibles																

	0	1427	1427	0 %	1427	542	38 %	0	0	20	0 %	47	0	73	0 %	19	18	146	266	
Centre																				
18-Cher																				
28-Eure-et-Loir																				
36-Indre																				
37-Indre-et-Loire																				
41-Loir-et-Cher																				
45-Loiret		1427	1427	0 %	1427	542	38 %	0	0	20	0 %	47	0	73	0 %	19	18	146	266	
<i>Données non disponibles</i>																				
Champagne-Ardennes	0	1160	1160	0 %	1160	49	4 %	0	0	11	0 %	22	0	8	0 %	3	11	7	9	
08-Ardennes																				
10-Aube		1160	1160	0 %	1160	49	4 %	0	0	11	0 %	22	0	8	0 %	3	11	7	9	
51-Marne																				
52-Haute-Marne																				
<i>Données non disponibles</i>																				
Corse	0	284	284	0 %	284	64	23 %	0	0	58	0 %	131	0	0	0 %	0	0	0	7	
2A-Corse-du-Sud		112	112	0 %	112	55	49 %	0	0	49	0 %	96	0	0	0 %	0	0	0	7	
2B-Haute-Corse		172	172	0 %	172	9	5 %	0	0	9	0 %	35	0	0	0 %	0	0	0	0	

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif annuel DALO	Attrib. DALO à date	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebgpt annuel	Attrib. hebgpt	Taux réalisation hebgpt à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio 5
Haute-Normandie	0	5245	13 %	5245	1645	31 %	0	0	85	0 %	201	0	0 %	62	3	15	1292
27-Eure	1069	1069	0 %	1069	19	2 %	0	0	19	0 %	76	0	0 %	0	0	0	0
76-Seine-Maritime	3585	4176	16 %	4176	1626	39 %	0	0	66	0 %	125	0	0 %	62	3	15	1292
Ile-de-France	0	18602	-5 %	18602	11737	63 %	0	0	8337	0 %	15811	0	0 %	1221	84	85	1023
75-Paris	2167	2185	1 %	2185	2023	93 %	0	0	1732	0 %	5348	0	0 %	240	11	1	60
77-Seine-et-Marne	2027	2027	0 %	2027	1377	68 %	0	0	888	0 %	1492	0	0 %	7	18	19	262
78-Yvelines	2265	2265	0 %	2265	1067	47 %	0	0	609	0 %	945	0	0 %	298	5	1	20
91-Essonne	2347	2347	0 %	2347	1567	67 %	0	0	687	0 %	749	0	0 %	188	9	36	486
92-Hauts-de-Seine	3081	3081	0 %	3081	960	31 %	0	0	764	0 %	1300	0	0 %	100	3	13	34
93-Seine-Saint-Denis	2901	2901	0 %	2901	2310	80 %	0	0	1958	0 %	3346	0	0 %	73	28	3	64
94-Val-de-Marne	2746	2746	0 %	2746	1306	48 %	0	0	1133	0 %	1788	0	0 %	21	10	12	84
95-Val-d'Oise	2020	1050	-48 %	1050	1127	107 %	0	0	566	0 %	843	0	0 %	294	0	0	13
Outre-Mer	0	0	0 %	0	20	0 %	0	0	20	0 %	265	0	0 %	0	0	0	0
971-Guadeloupe																	
972-Martinique																	
973-Guyane																	
974-La Réunion	0	0	0 %	0	20	0 %	0	0	20	0 %	265	0	0 %	0	0	0	0
975-Saint-Pierre-et-Miquelon																	
976-Mayotte																	
Languedoc-Roussillon	20	3232	-5 %	3232	1698	53 %	586	586	542	92 %	847	203	72 %	329	280	28	446
11-Aude	485	438	-10 %	438	222	51 %	132	132	70	53 %	125	51	57 %	16	12	10	105
30-Gard	936	551	-41 %	551	155	28 %	0	0	40	0 %	107	0	0 %	115	0	0	0
34-Hérault	1312	1409	7 %	1409	1072	76 %	454	454	386	85 %	540	152	34 %	69	267	16	336
48-Lozère	115	115	0 %	115	4	3 %	0	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	1	1
66-Pyrénées-Orientales	545	719	32 %	719	245	34 %	0	0	46	0 %	75	0	0 %	129	1	1	4
Limousin	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0	0 %	16	0	0 %	0	0	0	0
19-Corrèze																	
23-Creuse																	
87-Haute-Vienne	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0	0 %	16	0	0 %	0	0	0	0
Lorraine	0	4322	-6 %	4053	57	1 %	0	0	55	0 %	264	0	0 %	0	0	0	2
54-Meurthe-et-Moselle	1516	1247	-18 %	1247	9	1 %	0	0	9	0 %	34	0	0 %	0	0	0	0
55-Meuse	288	288	0 %	288	0	0 %	0	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0	0
57-Moselle	1798	1798	0 %	1798	48	3 %	0	0	46	0 %	228	0	0 %	0	0	0	2
88-Vosges	720	720	0 %	720	0	0 %	0	0	0	0 %	2	0	0 %	0	0	0	0

Région / Département	25% attrib N-2 (RPLS)	Objectif annuel total	Ecart objectif vs attrib N-2	Objectif à date	Attrib. prioritaires à date	Taux de réalisation à date	Objectif DALO annuel	Objectif DALO à date	Attrib. DALO	Taux de réalisation DALO à date	Nombre de PU DALO	Objectif hebggt annuel	Attrib. hebggt	Taux réalisation hebggt à date	Attrib. prio 3	Attrib. prio 4	Attrib. prio 5	Attrib. prio>5
Provence-Alpes-Côtes-d'Azur	0	5596	0 %	5596	2997	54 %	0	0	1929	0 %	4121	0	41	0 %	50	29	23	947
04-Alpes de Hautes-Provence	187	187	0 %	187	74	40 %	0	0	11	0 %	26	0	7	0 %	5	14	3	34
05-Hautes-Alpes	226	226	0 %	226	74	33 %	0	0	6	0 %	12	0	1	0 %	9	14	11	33
06-Alpes-Maritimes	975	975	0 %	975	353	36 %	0	0	353	0 %	779	0	0	0 %	0	0	0	0
13-Bouches-du-Rhône	2732	2732	0 %	2732	1886	69 %	0	0	945	0 %	2498	0	20	0 %	35	0	9	877
83-Var	830	830	0 %	830	527	63 %	0	0	529	0 %	722	0	0	0 %	0	1	0	3
84-Vaucluse	646	646	0 %	646	83	13 %	0	0	85	0 %	84	0	13	0 %	1	0	0	0
Rhône-Alpes	8760	8440	-4 %	8440	1461	17 %	145	145	286	197 %	474	329	382	116 %	72	101	244	376
01-Ain	1338	1338	0 %	1338	267	20 %	0	0	12	0 %	27	0	59	0 %	36	90	44	26
07-Ardèche	403	438	9 %	438	32	7 %	0	0	6	0 %	8	0	7	0 %	3	0	0	16
26-Drôme	793	793	0 %	793	225	28 %	0	0	6	0 %	23	0	26	0 %	21	5	3	164
38-Isère	2621	2621	0 %	2621	284	11 %	145	145	123	85 %	158	329	154	47 %	0	2	5	0
42-Loire	1686	1686	0 %	1686	26	2 %	0	0	4	0 %	22	0	7	0 %	8	0	1	6
69-Rhône							Données non disponibles											
73-Savoie	905	550	-39 %	550	355	65 %	0	0	22	0 %	43	0	77	0 %	1	2	181	72
74-Haute-Savoie	1014	1014	0 %	1014	272	27 %	0	0	113	0 %	193	0	52	0 %	3	2	10	92